

EL PROYECTO LEBENSBORN Y EL EXTERMINIO DE LOS NIÑOS JUDÍOS: DOS CASOS PARADIGMÁTICOS

Por Karina Elizabeth Giraudo

Trabajo monográfico presentado en la materia Sociología del Holocausto a cargo del Prof. Fernando Susini – Facultad de Derecho - UBA

INTRODUCCIÓN:

A lo largo de este trabajo, me he propuesto analizar dos casos paradigmáticos como fueron la creación e implementación del Proyecto Lebensborn (el que fue originado a la par de la instauración de la Leyes de Nuremberg) y el exterminio de los niños judíos durante el régimen de la Alemania Nazi (el cual comenzó en los ghettos y finalizó en los campos de exterminio).

Millones de personas murieron en el contexto de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, los niños fueron las principales víctimas de esta guerra, que abarcó a muchos sectores, comunidades y poblaciones tales como la de los niños romaní, la de los Testigos de Jehová, los enfermos, los discapacitados, los pobres, los niños de Programa Lebensborn que fueron desechados del mismo, por no aceptar el proceso de "germanización", como así también, los niños secuestrados para ser integrados a dicho Programa, por poseer rasgos arios considerados valiosos por el régimen nazi. No obstante, la población de niños judíos fue la principal víctima de esta guerra, y la que sufrió mayores pérdidas, superando ampliamente el exterminio de la población adulta judía.

En los casos analizados a lo largo de este trabajo, observaremos que la niñez fue cosificada, utilizada como una herramienta, como un medio en función de una política racista, donde una raza para obtener su espacio vital, debía desplazar a otra. Donde cuestiones elementales de la vida humana tales como, la procreación, la maternidad en sí misma, la crianza, vida y muerte de las jóvenes generaciones, estaban atravesadas por el racismo y las políticas que en función del mismo los nazis implementaron.

Dentro de este contexto se inscribió el Proyecto Lebensborn, el cual tuvo como traducción literal "Fuente de Vida", e implicó todo un programa que instituyó guarderías principalmente en Alemania, para posteriormente ramificarse en otros países ocupados durante la Segunda Guerra Mundial, por los alemanes. Este programa apuntó a gestar una promesa de futuro de una raza superior, la cual estaría encargada de dirigir los destinos de una nación nazi- aria. Para cumplir esta promesa de futuro, este destino cualquier medio era válido, llegando al extremo de secuestrar niños de los países ocupados, cuyas características raciales eran consideradas valiosas por los nazis. La promesa de futuro de una raza, era la negación de la existencia de las futuras generaciones de las otras.

Por lo cual, en este trabajo intento analizar si tanto el exterminio de los niños judíos en los campos de concentración y la creación del Proyecto Lebensborn respondían a una misma concepción racista, a una misma concepción de políticas eugenésicas y a una misma concepción sobre la vida y la muerte. Me propongo indagar que objetivos marcaron este Programa y analizarlo como un caso paradigmático de un estado atravesado por el racismo en su totalidad, en sus raíces más profundas.

LOS NIÑOS Y EL REGIMEN NAZI: LA COSIFICACIÓN DEL OTRO

Mantegazza R. (2006) sostiene, que a diferencia de otros conflictos bélicos donde se ejercieron distintas formas de violencia contra la infancia, fue el nazismo el que impuso una nueva forma de considerar la infancia: la cosificación de la misma (1). En conflictos bélicos anteriores, los niños morían a consecuencia del conflicto bélico, ya sea de hambre, por los traslados en medio del conflicto, de enfermedad, durante los bombardeos, etc). Sin embargo, durante el régimen nazi, la infancia sufrió una violencia de forma directa y específica. En las guerras modernas del siglo XX, atacar a la infancia era atacar a un futuro enemigo (2).

El régimen nazi tenía una posición diferente sobre la niñez , ya que iban más allá de esta visión, los niños no eran eliminados por ser posibles enemigos, sino por ser considerados cosas, también se los denominaba piezas , stücke en alemán. Este tipo de visión conllevaba que no se los viera en su carácter de niños, tampoco de seres humanos que traían en sí mismos una proyección de futuro. Reconocerlos como seres humanos, como enemigos futuros, hubiera implicado reconocerles su especificidad, y esto no era posible, ya que para el régimen solo eran cosas. Posteriormente, fueron cambiando esta visión con el transcurso de la guerra, para ir reconociendo esa posible amenaza que implicaban como futuro en sí de una población. Los nazis habían logrado deformar la mirada sobre los OTROS, de tal forma que ya no veían una persona delante de ellos, sino a un objeto, a una pieza. (3)

Los niños judíos como los adultos judíos sufrieron las consecuencias de las Leyes de Nuremberg, que tuvieron su origen en el año 1935. Estas leyes fueron una importante herramienta de clasificación utilizada por los nazis. Era necesario para este régimen tener una definición clara para poder separar a los judíos de los arios. Sin embargo, esto no fue tarea fácil en el caso de los Mischlinge, es decir aquellos que no eran totalmente judíos. De esta forma, según Mantegazza (2006) se inició también un ataque contra la infancia y la construcción de identidad de los niños dentro de un grupo social. Ya que identificarse como judío, establecer lazos dentro de su comunidad era sinónimo de peligro. En consecuencia, esta clasificación de las leyes de Nuremberg se erigían en el plano simbólico como un fuerte disruptor de la constitución de la identidad del niño dentro de su grupo de pertenencia. (4)

Diana Wang señala que "en la guerra contra los judíos un punto central era el exterminio de los niños. Consiguieron eliminar a un millón y medio de ellos. Del estimado total de los judíos que vivía en Europa , sobrevivió

alrededor del 15 por ciento de adultos pero solo el 7 por ciento de los niños menos de la mitad. Apenas se salvaron alrededor de 100.000 niños judíos en toda Europa, la mayoría en situaciones muy difíciles. La desintegración del núcleo familiar, la imposibilidad de sus padres de dar de comer a sus hijos y protegerlos determinó la muerte de la mayoría (...). Fueron niños que vivieron su corta vida, sin ir a jugar, sin ir a un parque, sin conocer la libertad, sin ir a la escuela.”(4)

En la lucha por sobrevivir al régimen nazi, los adultos podían ser agrupados, trasladados con mayor facilidad, e incluso utilizados para el trabajo esclavo. Sin embargo, los niños no tenían utilidad para los nazis, en consecuencia, se los exterminaba apenas llegaban a los campos. Cuando los nazis organizaban cacerías o redadas, los niños siempre caían en ellas con mayor facilidad. (5)

Explotados/as como mano de obra, pero en los campos de exterminio los niños fueron “aves de paso”; eran conducidos inmediatamente a las cámaras de gas, junto con los ancianos y los enfermos; y que muchas veces ocultaban su edad real y se hacían pasar por mayores para intentar salvarse.” (6)

Según datos obtenidos por Diana Wang, según el país de origen los niños tuvieron distintas oportunidades de supervivencia a modo de ejemplo:

“Polonia. De una población total de 3.300.000 judíos, sobrevivió el 10 por ciento. La mayoría fue a Rusia, algunos a Palestina y Suecia, unos pocos sobrevivieron escondidos. De un millón de niños se salvó el 0,5 por ciento, 5 mil, veinte veces menos que los adultos. Este fue el lugar donde fue más difícil la salvación. Un decreto nazi del 15 de octubre de 1941 instituyó la pena de muerte a quien protegiera a un judío.

Holanda. De un total de 140 mil judíos, sobrevivió el 25 por ciento, 35 mil, de los cuales el 10 por ciento eran niños, 3.500, la mayoría de ellos, huérfanos.

Bélgica. Sobre 65 mil judíos, sobrevivió el 40 por ciento, 26 mil personas, de las cuales 10 mil eran chicos, casi un tercio.

Francia. De 350 mil judíos, sobrevivió el 74 por ciento. De entre ellos, entre 5 y 15 mil eran niños”. (7)

EL PROGRAMA LEBENSBOHN.

Lebensborn se puede traducir como “una buena primavera de vida” o “Fuente de Vida”. El Proyecto Lebensborn fue en un principio secreto y fue fundado por Heinrich Himmler el 12 de diciembre de 1935. Martin Bormann fue quien ideó este proyecto. Debemos tener en cuenta, para analizar dicho programa, que en ese mismo año se dictaron las Leyes de Nuremberg por las cuales se prohibían los matrimonios con judíos o con aquellos que el régimen nazi considerase racialmente inferiores. Los motivos de la concreción de este proyecto, tuvieron sus raíces en que la tasa de natalidad alemana estaba decreciendo a un ritmo acelerado. Por

lo cual, Himmler se había propuesto contrarrestar dicho fenómeno demográfico, aumentando la población tanto alemana como nórdica en una cifra estimada en 120 millones de habitantes. Para lograr dicho objetivo, Himmler alentó a los oficiales de la SS y de la Wehrmacht a tener niños con mujeres de raza aria. Himmler tenía el firme convencimiento de que los niños nacidos en dicho programa Lebensborn, crecerían y liderarían una nación Nazi-Aria (8)

Himmler y Bornman habían realizado cálculos, por los cuales, lograrían implementar a través de este programa una guardia pretoriana de 400.000 mil hombres, que estaría lista para cuando finalizase la Segunda Guerra Mundial. A su vez, solo podrían casarse con mujeres arias previamente seleccionadas y deberían darle al Reich como mínimo cuatro hijos. (9)

Para lograr estos objetivos se crea una sociedad registrada como sociedad Lebensborn (Lebensborn Eingetragener Verein), la cual ofrecía a aquellas jóvenes mujeres que fuesen consideradas por el régimen nazi como "racialmente puras", una serie de beneficios y recompensas si daban a luz un niño en secreto. Posteriormente, el niño sería entregado a la organización SS que tomaría en adopción a dichos niños y se encargaría de la educación de los mismos. (10)

En el Proyecto Lebensborn, se tomaban los recaudos necesarios para seleccionar a los padres del niño, los cuales debían pasar por un test de pureza racial. Se tomaban como parámetros para ello, cuestiones tales como la fisonomía física, se solía preferir por ejemplo, los cabellos rubios y los ojos azules. A esto, había que sumar el linaje familiar, el cual debía poder trazarse de forma retrospectiva hasta tres generaciones como mínimo. Como resultado de estos requisitos, solo el cuarenta por ciento de las mujeres que se presentaron lograron superar el test de pureza racial, para ser integradas a dicho proyecto. La mayoría de las mujeres que ingresaron al mismo, eran solteras, en el año 1939, ascendía al porcentaje del 57,5% y en 1940 alrededor del 70%. (11)

Al comienzo, los niños pertenecientes al dicho programa fueron llevados a las guarderías o guarderías infantiles pertenecientes a las SS. Estas guarderías infantiles originalmente, tenían como fin convertirse en casas de maternidad para evitar el aborto y proteger madres solteras o casadas con sus hijos legítimos y legítimos. Posteriormente, los SS transformaron estas guarderías en lugares de encuentro para las mujeres alemanas consideradas racialmente puras, que desearan tener niños con oficiales de la SS. (13)

A las mujeres embarazadas que ingresaban en dicho Programa se les proveía de una casa y de los medios necesarios para tener sus hijos en un ambiente seguro y confortable.

El primer hogar del Programa Lebensborn se estableció en el año 1936 y estaba situado en Steinhöring un pequeño poblado no lejos de Munich. Estos hogares fueron amoblados con las cosas de lo mejor de las pertenencias de los hogares de aquellos judíos que fueron enviados al campo de

Dachau. Con la expansión del programa, se establecieron otros hogares: en Alemania, se establecieron 10 hogares Lebensborn, en Noruega, eran nueve, en Austria se ubicaron dos hogares, uno en Bélgica, uno en Holanda, uno en Francia y otro en Dinamarca. (14)

Himmler en persona, tuvo un interés especial en el proyecto, y participó no solo seleccionando a las futuras madres, sino también se encargó del amoblamiento y decorado de los hogares y dedicó especial cuidado y atención a aquellos niños que nacieron 7 de octubre, que era el día de su cumpleaños.

Sin embargo, en el año 1939, el programa no había cumplido con los objetivos establecidos y planificados por Himmler. Con el transcurso de la guerra, las guarderías infantiles se multiplicaron y el propósito de las mismas comenzó a cambiar. A consecuencia de ello, Himmler dio una orden directa tanto a los oficiales de la SS como a los de la policía que debían procrear tantos niños como fuera posible, para compensar aquellas bajas que se habían producido en el frente de guerra.

Joseph Goebbels, que tenía el cargo de ministro de propaganda del régimen nazi, implementó una serie de campañas propagandísticas, en la cuales se alentaba a las mujeres alemanas para que "tuvieran hijos para Hitler". A cambio de ello, se les otorgarían importantes beneficios económicos y una amplia gama de privilegios. Sin embargo, las jóvenes se convirtieron en madres ilegítimas y no poseían ningún derecho sobre sus bebés. Los niños eran separados a los tres meses de sus madres para ser criados por el Tercer Reich, y aquellos niños que por desgracia nacían con algún defecto físico, de cualquier índole, eran exterminados de forma inmediata. (15)

Sin embargo, esta orden debió ser retirada debido al impacto negativo producido en la sociedad alemana que estaban en contra de la aceptación en dicho programa de madres solteras, lo que era considerado como una inmoralidad. Himmler presionado por el rechazo de la sociedad alemana, debió dar marcha atrás con dicha orden, pero nunca condenó oficialmente la ilegitimidad de los nacidos bajo dicho proyecto, siendo Himmler mismo padre de dos niños ilegítimos. (16)

El Programa Lebensborn, se fue expandiendo y con el tiempo se aceptaron madres de origen no alemán. En especial de origen noruego.

Durante el año 1942, Hitler planificó una política, por el cual los soldados alemanes fueron alentados a confraternizar con mujeres nativas que reuniesen los requisitos necesarios. Se entendía, que cualquier niño que tuviesen, debía ser entregado al Programa. Las mujeres racialmente adecuadas, eran en la mayoría de los casos, las novias o las citas de una noche, de los oficiales de las SS. Cuando se determinaba que estaban embarazadas se las enviaba a los hogares Lebensborn para que tuvieran a sus niños en un ambiente de privacidad y con toda seguridad. Los niños eran bautizados por medio de un ritual que combinaba costumbres germánicas, cristianas y nacionalsocialistas. (17)

Sin embargo, este programa tuvo una arista terrible, cuando se amplió la política Lebensborn y se planificó y ejecutó el secuestro de niños racialmente puros en la zona de Europa Oriental durante el año 1939. Si bien, una gran parte de los niños eran huérfanos, muchos otros fueron secuestrados de sus familias de origen por la fuerza. Dichos secuestros fueron organizados por los oficiales de las SS cuyo objetivo principal eran llevarse a aquellos niños que concordasen con los parámetros raciales arios del régimen nazi (cabellos rubios y ojos azules o verdes). Como consecuencia de las actividades de los SS, miles de niños fueron trasladados por la fuerza a los centros Lebensborn con el objetivo de ser "germanizados". Se calcula que solo de Polonia, se secuestraron 100.000 niños para ser integrados al Programa Lebensborn. (18)

Una vez ingresados a dichos centros, se les cambiaban los nombres y las fechas de nacimiento y pasaban por todo un proceso de reeducación. Los niños eran sometidos a toda una serie de presiones para inculcarles el rechazo y el olvido de sus padres biológicos y de su familia de origen. Frecuentemente, las enfermeras de las SS, intentaban por todos los medios disponibles convencer a los niños que habían sido intencionalmente abandonados por sus padres, y que ellos eran sus salvadores y que se harían cargo de su manutención y educación. Sin embargo, no todos los niños aceptaron recibir la educación que les impartía el régimen Nazi, por lo cual, muchos de los niños que se resistieron a ser germanizados, fueron duramente golpeados. Finalmente, aquellos niños que se resistían fueron maltratados, enviados a los campos de concentración, sometidos a experimentos médicos y finalmente, exterminados (por lo general se los enviaba en la mayoría de los casos a Kalish en Polonia). En contraposición, aquellos que aceptaron ser germanizados, fueron adoptados por familias de las SS. (19)

"Se ensañaron especialmente con las niñas, a las que llegaron a someter a tratamientos hormonales para adelantarles la pubertad a partir de los diez años. Así se convertían en máquinas reproductoras pertenecientes a las SS y las enviaban a los llamados burdeles biológicos. En realidad se transformaban en esclavas del Reich ya que, una vez que daban a luz, les quitaban a los niños sin excepción y los entregaban a las esposas de los SS para su crianza." (20)

En el año 1944 se produce el asesinato de un alto dirigente de las SS, Reinhard Heydrich en Praga, por lo cual las SS implementaron una serie de represalias. La más brutal fue la eliminación de la totalidad de la población masculina de una pequeña aldea checa Lidice. Ejecutaron a 198 hombres y 71 mujeres. Más tarde, asesinaron a 19 hombres en Praga y llevaron a 198 mujeres al campo de concentración de Ravensbruck.

En el transcurso de dicha operación, los oficiales de las SS, hicieron una selección de los niños "racialmente aptos" de dicha población, por lo cual 98 de los niños que quedaron huérfanos ingresaron al Proyecto Lebensborn. En Eslovaquia, en el pueblo de Oberkrain, la operación denominada Atzion Enzian, produjo un total de 600 niños huérfanos, de los cuales edades iban en un rango de seis a doce años. (21)

Aquellos niños que no fueron seleccionados para ser incorporados al Programa, fueron enviados a campos de concentración especializados para niños entre ellos Dzierzana y Litzmanstadt para ser posteriormente trasladados a los campos de exterminio.

Debido al brusco giro de los acontecimientos de la guerra, que no favorecieron a los alemanes del régimen nazi, sumado al avance de las tropas aliadas, muchos de los hogares Lebensborn debieron ser trasladados a interior de los distintos países, para ser protegidos. El 1 de mayo de 1945, las tropas norteamericanas ingresan en el pequeño pueblo de Steinhöring, encontrando el hogar Lebensborn, con un total de 300 niños en él, cuyas edades iban en una franja de desde los 6 meses hasta los seis años. Encontraron también, que la mayoría de las madres y el personal, habían partido del lugar, abandonando a los niños a su suerte. (22)

Las tropas rusas también encontraron a su paso, hogares Lebensborn con niños en él, en las ciudades de Bremen y Leipzig. La mayoría de los niños de este Programa fueron dados por los aliados en adopción o fueron devueltos a sus familias. En especial, muchos de los niños que habían sido secuestrados y que provenían de otros países de la zona de Europa Oriental fueron devueltos a sus familias de origen.

Se estima que fueron secuestrados y llevados a Alemania cerca de 250.000 niños.

Pero no todos los niños pudieron adaptarse a su nueva situación familiar, debido a que estaban muy germanizados y ya no pudieron adaptarse a nuevo contexto.

Al finalizar la guerra, solo 25.000 niños pudieron ser reintegrados a sus hogares, muchos otros se negaron a ser devueltos porque habían incorporado y sido víctimas de la propaganda nazi. En consecuencia, estos niños se consideraban realmente como alemanes puros y pertenecientes a una raza superior. (23)

Otros grupos de niños, no pudieron volver a sus familias de origen, porque no conocían ni su nombre verdadero, ni su fecha de nacimiento, ni ningún dato fehaciente que le permitiesen reconstruir su pasado, ni recuperar su identidad y lazos familiares.

Durante los diez años que duró el Proyecto Lebensborn, nacieron 7.500 niños en Alemania y 10.000 en Noruega.

En el resto de los países, los archivos sobre el Proyecto Lebensborn fueron destruidos ante el avance de las tropas aliadas. Distinta fue la situación en Noruega, donde los oficiales de las SS nunca destruyeron los archivos del Proyecto Lebensborn, y cuando el Tercer Reich se rindió el 8 de mayo de 1945, miles de madres que participaron del proyecto con sus bebés debieron enfrentar el fuerte rechazo de sus compatriotas liberados. Muchas mujeres y sus niños fueron humilladas, golpeadas e insultadas por maestras y los compañeros de escuela y por sus vecinos. La policía noruega envió a 14.000 mujeres y niñas que habían participado de este

proyecto a campos de internamiento. El director del más importante hospital de salud mental de Noruega, estableció que las mujeres que habían participado de este proyecto con oficiales y soldados alemanes eran "defectuosas mentales" y concluyó que el 80% de su progenie era retardada. (24)

En el año 2007 , alrededor de 150 niños de este proyecto que nacieron en Noruega, se presentaron a la Corte Europea de Derechos Humanos en Estrasburgo, en Francia , y expusieron una demanda contra su país por no haber realizado ninguna gestión para no ser marginados por la sociedad. (25)

Pero lo peor del Proyecto Lebensborn fue que aquellos niños que no fueron considerados racialmente aptos, o no lo suficientemente buenos para ser germanizados, o que se negaban a serlo fueron enviados a campos de concentración, usados para experimentación médica y posteriormente exterminados, en función de cumplir con una gran farsa que giró alrededor del mito de la raza aria.

LAS POLÍTICAS RACIALES NAZIS Y LOS NIÑOS JUDÍOS.

El régimen nazi no tuvo una política de destrucción y ataque a todos los judíos al mismo tiempo. Sino que fueron atacando distintos sectores de la población judía, en diferentes partes, lugares y tiempos, en diferentes regiones geográficas de Europa. También, fueron implementando diferentes grados de brutalidad sobre dicha población, no siendo una política totalmente coordinada sobre toda Europa, sino parcializada. Estas variaciones estarían determinadas por una mezcla de cuestiones ideológicas, políticas, económicas y biológicas. (27)

Los nazis, implementaron su visión sobre la humanidad, y esta visión era sostenido en una concepción racial. Construyeron una pirámide, donde la raza aria se encontraba en la cima de la misma, seguidas por los escandinavos y otras razas consideradas inferiores. Los judíos no estaban dentro de dicha jerarquía, eran considerados por los nazis como subhumanos, como cosas y los apartaron del resto de la humanidad.

Si tomamos un aspecto tan básico de la naturaleza humana como es la maternidad, podemos observar que las políticas de procreación y maternidad implementadas para la población judía eran radicalmente diferentes de las implementadas para la población alemana "aria". Estas políticas si bien estaban insertas en un política racial global del régimen nazi, los objetivos relativos a cada población, ya sea la aria y la judía, eran opuestos.

Por un lado, en lo que respecta a las mujeres arias alemanas, tanto el embarazo, los niños y la crianza de los mismos, eran cuestiones muy valoradas por el régimen nazi e incluso fomentadas. Incluso, llegaron a implementar el Programa Lebensborn, cuyo objetivo era incrementar la población aria "racialmente superior".

En contraposición, los objetivos en lo que respecta a la procreación y niñez de la población judía eran considerados como amenazas que podría interferir y obstruir la concreción de la construcción de un mundo ario, liderado por una nación Nazi-Aria. (28)

Los nazis consideraban que la sola presencia de los judíos en la sociedad alemana y en cualquier sociedad era "racialmente contaminante".

Por lo cual, la maternidad de las mujeres judías y la crianza de sus niños fueron vistas como un factor que se interponía a la construcción de ese futuro mundo ario.

Si bien dentro de la políticas raciales del Tercer Reich, los niños estaban marcados para ser eliminados en su totalidad, en un primer momento, no se atacó a la franja de edad de niños menores de diez años de la población judía. Posteriormente esto se revertió, en gran parte como consecuencia del transcurso de la guerra.

En un principio, el régimen nazi, no le dio una alta prioridad o se pospuso, la eliminación de aquellos niños menores de diez años. Existieron toda una serie de factores que hicieron que la destrucción de esta franja etaria de niños fuese menos urgente. Una de las razones principales era la edad de estos niños.

Se consideraba que los niños de diez y menores de esa edad, no eran factibles de unirse a un movimiento de resistencia, y en consecuencia, no constituían un peligro o una amenaza inminente para la Alemania Nazi. Tampoco los consideraban aptos para poder vengar el asesinato de sus parientes directos o familiares en general. Más aún, los niños pequeños no podían procrear, por lo tanto no podían constituirse en una amenaza en lo que respecta al objetivo nazi de reducir y limitar el crecimiento de la población judía. (29)

Pero, con el transcurso de la guerra, estos motivos fueron dejados de lado, poniendo en peligro la sobrevivencia de estos niños. El régimen nazi consideró que estos niños pequeños no realizaban ninguna contribución económica al esfuerzo de la guerra, por lo cual este factor económico, que prevaleció sobre los anteriores motivos, el posible determinante de la destrucción de este grupo etario.

Existía otro factor, aunque no tan determinante en lo inmediato. En la medida en que la Alemania nazi, se involucrase y quisiese proyectarse en un futuro, la existencia de estos niños con su promesa de futuro para la población judía, podía convertirse en una amenaza. (30)

La sobrevivencia de los niños judíos si comparamos con la totalidad de judíos sobrevivientes, es relativamente mucho menor.

"De acuerdo al censo de 1931 de los 3.3 millones de judíos en Polonia de preguerra, un estimado de un millón eran niños. De ellos desde la temprana niñez hasta la edad de 14 años, un estimado de 5.000, la mitad de ese porcentaje sobrevivieron hasta el final de la guerra.

En Holanda, de 140.000 judíos, sobre el 25 por ciento eludieron la muerte. De esos 35.000 sobrevivientes, solo el 10% eran niños. De esos 65.000 judíos belgas, sobre el 40% estaban vivos al final de la guerra. En ese grupo había 3.000 niños, un poco más del 10% de los mismos han sobrevivido. Similarmente de los 350.000 judíos franceses, un estimado del 75% sobrevivieron. Entre ellos, el número estimativo de niños sobrevivientes van de rangos 5.000 hasta 15.000 , o el 2,4 por ciento.” (31)

Estos datos no están diferenciados por edad, y se han tomado como límite los 17 años, e incluso los 18 años.

No se tomó en cuenta que hay cuestiones externas a la edad biológica, tales como cuestiones intelectuales y emocionales y que la Segunda Guerra Mundial fue un detonante que obligó a muchos niños judíos tuvieran que crecer rápidamente.

Por los datos evaluados, sin entra a detallar por edades, encontramos que los niños judíos, fueron devastados en comparación con la misma población judía de adultos.

Esto tuvo su razón de ser en la mismas políticas nazis de carácter raciales y eugenésicas. Por ejemplo, a mitad del año 1942, los alemanes estaban determinados a eliminar a aquella parte de la población de los ghettos que consideraban inútiles. Estaban comprendidos en estos últimos, los viejos, los enfermos, los niños. A medida que avanzaba la guerra encontramos que cada vez con mayor frecuencia, se sucedían una a otras las deportaciones y las eliminaciones de los ghettos. (32)

A medida que el desarrollo de la guerra no favorecía los propósitos del régimen nazi, los alemanes aceleraron todo el proceso de destrucción de la población judía.

Al menguar las victorias militares alemanas, en especial después de Stalingrado, en 1943, el Tercer Reich trató de ganar la otra guerra, la guerra contra los judíos. En este campo de batalla, era fundamental el rol de la mujer como perpetuadora de la raza judía.

“En las tempranos estadios de la persecución, los alemanes vieron a los niños judíos , como meramente superfluos. Pero con el tiempo, ellos atacaron a las mujeres judías a través de sus niños nacidos o no nacidos.”(33)

En consecuencia, el régimen nazi dictó toda una serie de leyes discriminatorias cuyo objetivo principal era menoscabar todo lo relacionado con la maternidad, el embarazo, el nacimiento y el cuidado y crianza de los niños. La desobediencia a dichas leyes implicaba por lo general y en la mayor la parte de los casos, la muerte.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los judíos fueron confinados a los ghettos en especial Europa Oriental. En dichos ghettos se conformaban comunidades cerradas, donde la población judíos subsistía en durísimas condiciones.

El régimen nazi fue adoptando sucesivas medidas que fueron desbastando y hambreado a la población de los ghettos. De esta forma se fueron reduciendo y limitando las posibilidades de embarazo y nacimiento exitoso de las mujeres de los ghettos.

Las mujeres incluso en un gran número de casos debieron recurrir al aborto para evitar ser castigados por los nazis. Los nazis no se limitaron a reducir el aumento de la población judía castigando el embarazo sino que castigaron a las madres, por medio de sus hijos.

Los niños demasiados pequeños para trabajar en los ghettos, para poder sobrevivir pasaron a ser invisibles. Se daba el dilema de su supervisión y cuidado ya que sus padres debían trabajar. Por lo general, los niños pequeños no eran bien acogidos en los lugares de trabajo de sus padres, por lo cual, estos habían lo posible por mantenerlos en un área segura a salvo y apartados de las demás personas.

Los padres estaban continuamente ansiosos cuando los nazis buscaban los niños ilegales dentro del ghetto, con el objetivo de deportarlos a los campos de concentración. Era muy frecuente ver a los niños hambreados dentro del mismo ghetto.

Incluso, los nazis fueron más lejos aún y enfrentaron a los mismos judíos entre sí generándoles un dilema de supervivencia. Forzaron a intervenir a algunos miembros del Judenrat en la destrucción de su propia población. Esto se evidenció, cuando el dirigente del Judenrat de Lodz, Chaim Rumkowski, que tenía una predilección especial por los niños por haber sido director de un orfanato, tuvo que enfrentar una difícil situación. Tuvo que pedir a la población judía del ghetto que entregase a sus niños y ancianos a los nazis para que la mayoría pudiese sobrevivir. Los niños, viejos y enfermos fueron deportados y entregados a los nazis.(34)

En otros ghettos como los de Varsovia, las deportaciones de 1942, duraron desde julio hasta septiembre. Se produjo una situación similar a la de Lodz, los nazis sostuvieron que había que "colectar aquellos elementos improductivos". Esto último incluía, enfermos, viejos y niños. Los niños fueron captados en sus familias, en los orfanatos y en los hospitales.

Los padres implementaron toda una serie de estrategias para lograr la sobrevivencia de sus niños, cuando esto último fue imposible, muchos padres y madres tomaron la decisión de partir a los campos de concentración con sus niños.

En los ghettos, con frecuencia los padres y madres morían primero porque les daban su porción de alimentos a sus niños. Sin embargo, esto no bastó para protegerlos y muchos huérfanos morían y mendigaban en las calles de los ghettos requerían asistencia y ayuda. Ante esta situación, los trabajadores sociales trataron de llevar a los niños a los orfanatos, a los centros comunitarios, con el único objetivo de darles el único alimento diario, ser curados en los hospitales y recibir enseñanza en los centros clandestinos educativos.

Los niños en los ghettos cumplían distintos roles que estaban muy ligados a una cuestión de sobrevivencia, entre los cuales estaban ser contrabandista, jefe de familia, trabajador, mendigo y hombre adulto, responsable por sí mismo y por otros.

Los niños debían contrabandear a través de los bordes y agujeros de la pared del ghetto. Cuando volvían con la mercancía eran frecuentemente parados por los oficiales nazis en las puertas del ghetto. Dado el gran peso que portaban, no podían huir con la suficiente rapidez por lo cual eran fácilmente victimizadas por los soldados alemanes. Estos últimos les quitaban la mercancía a los niños, los golpeaban, abusaban de ellos y frecuentemente los mataban.

Los niños de los ghettos debían trabajar tan duro como los adultos y solo por un plato de comida. Para sobrevivir contrabandeaban cualquier cosa y vendían los objetos que pudiesen ser vendidos en la calles tales como brazaletes, papeles, libros, todo lo que pudiesen realizar para obtener dinero. (35)

Cuando se produjeron las deportaciones de Varsovia, algunos pudieron sobrevivir empleándose en las fábricas alemanas, ubicadas en el ghetto, planteaban una débil oportunidad de escapar a Treblinka. Pero no todos podían acceder a esta alternativa la cual requería dinero o protección. (36)

Aquellos niños y/o adolescentes que accedían a dichos trabajos, trataron por todos los medios de sostener el nivel de trabajo de un adulto.

Las condiciones de sobrevivencia en los ghettos se hacían cada vez más duras, siendo el número de personas hambrientas y de las que morían cada vez mayor. Incluso se habían multiplicado los mendigos, siendo un gran porcentaje de los mismos niños.

Los niños de los ghettos eran niños envejecidos, que habían pasado por durísimas experiencias de muerte, de sufrimiento y miedo. Perdieron su niñez, no la tuvieron y perdieron ese sentimiento tan típico de la misma, que es el de sentirse seguros. Era una lucha por sobrevivir en el ghetto y evitar ser deportados.

Aquellas madres que fueron deportadas con sus niños pequeños, eran asesinadas con ellos inmediatamente apenas llegaban a los campos. Sólo una muy pequeña fracción de mujeres abandonaban a sus niños cuando se producían las deportaciones en el ghetto.

Un ejemplo muy palmario de esta clase de situaciones, lo constituyó la liquidación final del ghetto de Vilna que fue llevada a cabo el 23 de septiembre de 1943. Los nazis tenían una serie de patrones que iban reproduciendo en todos los ghettos, este consistía en: primero concentrar a la población; en segundo lugar dividirla por edad y sexo. Luego las mujeres y los niños eran separadas de los hombres. A su vez, el grupo de mujeres y niños eran subdivididos en dos grupos. (36)

El primer grupo estaba compuesto por las madres, niños y mujeres mayores.

El segundo grupo estaba compuesto por mujeres jóvenes y que presentaban un saludable aspecto y que los nazis consideraban que eran aptas para trabajar.

Muy pocas veces, algunas madres, dejaban a sus niños y se escondía entre las filas de mujeres sin hijos. Pero eran casos muy aislados, insertos en todo un contexto de opresión.

Por otro lado, aquellas mujeres provenientes de los ghettos de Europa oriental, tenían cierto conocimiento de lo que podía sucederles y no obstante ello, permanecieron firmes, al lado de sus hijos hasta el final. Apenas llegaban a los campos de concentración, aquellas madres que venían con sus niños pequeños eran enviadas de forma inmediata a las cámaras de gas.

Frente a los distintos intentos de esconder a los niños en los campos de concentración, existían una serie de factores que impedían que el prolongado ocultamiento pudiese ser exitoso. Debemos tener en cuenta factores tales como: la suciedad, la falta de comida, la superpoblación, la ausencia de privacidad, las rígidas prohibiciones en lo respecta al cuidado de los niños en los campos de concentración. (37)

Dentro de los campos de concentración, algunos prisioneros con conocimientos médicos asistieron a las mujeres para que realizaran abortos y así evitar los castigos. Pero también , se producían nacimientos dentro de los campos, los cuales se intentaron ocultar a los nazis sin mucho éxito. Como los nacimientos ilegales estaban penados con la muerte, solo aquellas madres que tomaban la decisión de abandonar a su niños, tenían una oportunidad de sobrevivencia. Otras madres tomaban un a posición totalmente distinta frente a la misma situación y se negaban a abortar , tratando de sortear todos los obstáculos para procurar que sus niños sobrevivieran.

Por otra lado, las adolescentes que tenían un aspecto saludable, solían sortear la selección y conseguían ser seleccionadas para trabajar. Por lo general los adolescentes se mantenían al lado del padre o madre de su mismo sexo. Las mujeres con sus madres y los padres con sus hijos. Muchos adolescentes lograron sobrevivir, mintiendo sobre su edad a los nazis y haciéndose pasar por adultos. (38)

En los campos de concentración y de exterminio, las posibilidades de sobrevivencia eran muy limitadas, casi nulas o inexistentes. La infancia es un tiempo marcado claramente por la indefensión para los seres humanos. Los niños no podían, alimentarse, proveer su higiene y vestido, hacer sus propias herramientas y utilizarlas por ellos mismos. No son lo suficientemente autónomos como para sobrevivir por su cuenta, en un mundo en condiciones normales, mucho menos en un conflicto bélico, y sus posibilidades son casi nulas en un campo de concentración. (39)

En los campos de concentración eran inmediatamente eliminados, aunque en algunos campos se encontraban unidades específicas para niños y

niñas y campos destinados en su totalidad para ellos como el de Terezin. (40)

Según Diana Wang "Los niños aprenden a confiar en los adultos, a respetarlos, a obedecerlos ,a entregarse a sus cuidados y a repetir sus conductas en el cuidado de sus propios hijos. En la Shoá, los niños vivieron al sacudida su relación con el mundo de manera inédita . Debieron revisar y cambiar dramáticamente lo que habían aprendido a esperar. En lugar de protección y confianza, aprendieron a desconfiar , a callar, a mentir , y a distinguir adultos fiables de los peligrosos." (41) Todo esto era necesario como estrategias de sobrevivencia en un mundo donde la visión del Otro se encontraba completamente distorsionada.

Los pocos niños que lograron sobrevivir veían el tratamiento inhumano e infantilizado que recibían los adultos, dado que éstos eran depilados, rapados, debían andar desnudos, comer y defecar en publico, ser tratados como niños e inferiores por los oficiales nazis. (42)

Debemos hacer una diferencia como el destino de los niños si eran trasladados a un "campo de concentración en sentido propio (que nacieron siguiendo el modelo de Dachau, abierto en 1933), y campos de exterminio (término aplicable exclusivamente a los campos de Treblinka, Sobibor, Belzec , Chemmo). En los campos de concentración destaca básicamente la idea de trabajos forzados, entendidos como forma de castigo y explotación de los deportados y de las deportadas; en ellos la muerte se concibe sólo como subproducto (...) . Por el contrario, los campos de exterminio eran auténticas fábricas de muerte, siendo esta la verdadera y única finalidad, el producto último y exclusivo del campo. A estos dos tipos habría que añadir un tercero: el tipo de campo mixto localizable en Auschwitz y Majdanet, campos que utilizaban los procedimientos de trabajo experimentados en los campos de concentración para obtener el resultado de aniquilación total , que era propia de los campo de exterminio. En los campos de concentración se puede reconstruir la suerte y vivencia de los niños y de las niñas"(43)

Diferente era la situación para aquellos niños que estaban por fuera de los campos y los ghettos, sus posibilidades de sobrevivir, eran mucho mayores. E incluso muchos de los niños que lograron sobrevivir, lo hicieron, porque ingresaron al mundo cristiano, o en lo que se denominó "zona aria".

"Los niños judíos que alcanzaban el mundo cristiano tenían ciertas características. Tenían que tener cierta fisonomía que los identificara como no -judíos preferentemente ser rubios y con ojos azules. Su lenguaje, si lo hablaban debía ser sin acento, sin trazas de su identidad judía. Significativamente, también tenían que dejar su identidad, un proceso cercanamente conectado con la religión. Algunos niños fueron ocultados en instituciones religiosas, monasterios y hogares." (44)

En el lado ario, las madres tenían que separase de sus hijos, si buscaban la sobrevivencia de los mismos. Era frecuente que los gentiles ofreciesen dar protección al niño, pero esto no incluía a su madre.

“En el período posterior al Holocausto, los refugiados buscaron por toda Europa los niños que se habían perdido. Miles de huérfanos estaban en campos de refugiados. Muchos niños se fueron de Europa oriental como parte del éxodo masivo (Brihah) hacia las zonas aliadas, en camino al Yishuv (el asentamiento judío en Palestina). A través de la Aliyah de jóvenes (la inmigración de jóvenes), miles emigraron al Yishuv, y luego al estado de Israel cuando fue establecido en 1945.”(45)

LAS POLÍTICAS RACIALES NAZIS:

El análisis del Proyecto Lebensborn y el caso de los niños judíos.

Las leyes de Nuremberg en 1935 y el Proyecto Lebensborn, nacieron casi simultáneamente. Eran parte complementaria de la política racial y eugenésica de los nazis. Primero definieron al Otro, al enemigo, a la raza que había que exterminar para poder sobrevivir la raza aria. Para ello, era necesario definir, delimitar los espacios, clasificar las personas. Primero definieron y clasificaron al Otro. Luego lo cosificaron, le quitaron su humanidad, para posteriormente disciplinar los cuerpos. Este disciplinamiento, lo lograron en las fabricas, en las escuelas, y en los ghettos donde los concentraron, para luego enviarlos a campos de concentración, donde ese disciplinamiento foucoultiano se hizo cada vez mayor. Donde el hombre llega a ser esa nuda vida, según lo postulado por Agamben. (46)

Foucault señala el paso en el siglo XVIII al siglo XIX de un anatomía política basada en la dominación del cuerpo humano a una Biopolítica de la especie humana. Esta Biopolítica abarcó aspectos tales como la natalidad, la mortalidad y la longevidad. (47)

El Estado Nazi estuvo ejerciendo esa biopolítica de poder sobre toda la masa de la población. Tuvo una política global muy claramente racista, donde colocó como ya establecimos en este trabajo, a la raza aria en la cumbre de una pirámide y deshumanizó y cosificó a la población judía. Dentro de esa política global racista, va a tener objetivos distintos según se esté refiriendo a la población “supuestamente aria” o a la población judía. Un claro ejemplo de lo mismo, lo vimos a través de la exposición de este trabajo.

Tenemos por un lado, el Proyecto Lebensborn, donde partiendo del mito de la raza superior, se buscó sostenerlo alentando y promoviendo la maternidad de las mujeres arias con los soldados de la SS. En contraposición, tenemos los objetivos determinantes de este Estado Nazi, sobre la población judía: restricción de la maternidad, los abortos , las leyes que castigan con la muerte los nacimientos de niños judíos. Es claro y contundente el ejercicio del Biopoder sobre las masas de la población ya sea aria , ya sea judía. Se buscó controlar la natalidad, mortalidad, longevidad de estas distintas poblaciones, con objetivos diametralmente opuestos. (48) En el caso de los “supuestamente arios”, se buscó su perpetuación y expansión demográfica. Por otro lado, en el caso de la población judía, se buscó su reducción, limitación y finalmente destrucción. En ambos casos existió la contraposición de la promesa de futuro enfrentadas entre sí. La promesa de una raza superior que lideraría

una Nación Aria y por otro lado la extinción de toda promesa de futuro y realización para el pueblo judío.

La Biopolítica (49) fue ejercida por el régimen nazi en forma negativa para el pueblo judío. Se controló su natalidad hasta casi eliminarla, promoviendo los abortos en los ghettos y en los campos de concentración. Castigando a quien daba a luz con la muerte. También se controló a su población, a la masa de la misma, eliminando a aquellos que los nazis consideraban inservibles tales como "ancianos, enfermos, niños, y cualquier persona con defectos físicos". Es decir aplicó políticas no solo raciales sino también eugenésicas sobre la población. También afectó mediante este Biopoder (50) la morbilidad de la población: en los ghettos y campos de concentración y de exterminio, proliferaban las enfermedades producto del hambre, la debilidad, el extremo cansancio físico y moral.

Como bien sostiene Foucault "La Biopolítica trabaja con la población. Más precisamente: con la población como problema político, como problema a la vez científico y político, como problema biológico y como problema de poder." (51)

Tanto en el Proyecto Lebensborn como en el tratamiento de la población judía, y dentro de ella a las mujeres y muy especialmente a los niños judíos, el régimen nazi está tomando en cuenta la población. Una población aria y una población judía que, generaron y generarían distintos efectos económicos, políticos y sociales que el régimen nazi fue considerando, todo esto filtrado a través de su óptica racista, de la lucha de razas. Esta lucha implicaba que la supervivencia de una, o sea la aria, necesitaba necesariamente la extinción de la otra, es decir, la judía. No podían coexistir en paz ambas poblaciones, la supervivencia y desarrollo de uno, necesitaba como contrapartida la destrucción de la otra.

En esas poblaciones, siguiendo a Foucault en esta tecnología de poder, la Biopolítica, "los cuerpos son reubicados en procesos biológicos de conjunto." (52) Se afecta a un colectivo, a una masa.

Estamos frente a dos poblaciones la judía y la aria, cuyos procesos biológicos, tales como la natalidad, morbilidad y muerte fueron afectados por mecanismos reguladores del Estado. Pero este mecanismo de regulación no se ubica al mismo nivel que el mecanismo de disciplinamiento de los cuerpos, por lo cual no se excluyen entre sí y pueden ser utilizados complementariamente. En el régimen podemos ver a la perfección dicha complementación, a nivel colectivo, a nivel masa, como se controló a la población en su conjunto, pero también como se controló y se disciplinaron los cuerpos de cada individuo, en los distintos espacios y roles que se les asignaron a los distintos individuos.

Tanto en el Proyecto Lebensborn como también, a partir de leyes de Nuremberg con la población judía, el régimen nazi intentó interferir no solo con la natalidad sino con la sexualidad.

Según Foucault "la sexualidad se sitúa exactamente sobre el entrecruzamiento del cuerpo y de la población. Por lo tanto depende de la

disciplina pero también de la regulación.” “ Y en la medida en que la sexualidad se encuentra en el origen de las enfermedades individuales y constituye el núcleo de la degeneración representará el punto de articulación de los disciplinario y lo regulador del cuerpo y de la población.” (53)

Es decir, el regimen nazi, invadió cuestiones esenciales a toda la población tales como la sexualidad y la procreación. Controlando no solo a nivel colectivo sino a nivel individual dichos procesos. Controlando no solo a la masa de la población, sino al individuo ,disciplinando su cuerpo mismo y su esfera de intimidad.

El Estado utilizó para ello la “norma”, este proceso comenzó en 1935 con las leyes de Nuremberg. La Norma que según Foucault “ es lo que puede aplicarse tanto al cuerpo que se quiere disciplinar como a la población que se quiere regularizar.” (54)

La Sociedad Nazi sería precisamente una Sociedad de Normalización por excelencia donde se entrecruzan y se articulan entre sí “la norma de la disciplina” y “la norma de la regulación”.(55)

Es en la Alemania Nazi, donde encontramos más claramente que el Biopoder fue lo que permitió al RACISMO inscribirse en los mecanismos del Estado.

El funcionamiento de ese Estado pasó y estuvo condicionado a través de las razas.

Según Foucault, el RACISMO marca “la RUPTURA” entre lo que debe vivir y lo que debe morir” (56)

“ A partir del continuum biológico de la especie humana, la aparición de las razas, la distinción entre razas y la jerarquía de razas, la calificación de razas como buenas y otras como inferiores, será un modo de fragmentar un campo de lo biológico que el poder tomó a su cargo, será una manera de producir un desequilibrio entre los grupos que constituyen la población.”(57)

El RACISMO fue lo que permitió a la Alemania Nazi, subdividir a la especie humana en subgrupos, que formaban las distintas razas. Para poder subdividir, el racismo debió fragmentar, lo cual fue logrado a través de las leyes de Nuremberg. Definir fue el primer paso para poder clasificar, para poder apartar de la población aria, lo no ario. La segunda función del racismo fue establecer una relación con el Otro de tipo biológico, donde la supervivencia de una raza, implicaba irremediablemente la destrucción de la Otra.

“La muerte del Otro, la muerte de la mala raza, de la raza inferior (o sea del degenerado o del anormal) es lo que hará la vida más sana y más pura.” (58)

El tema de la raza aria y la raza judía, estaría vinculado a una relación de tipo biológica. Para el nazismo los peligros que constituía la población

judía, eran peligros tanto externos como internos, en relación con la población y para la población.

El imperativo de muerte del Biopoder es admisible si “tiende a la eliminación del peligro biológico y al reforzamiento directamente ligado a esta eliminación de la especie humana o de la raza y al reforzamiento ligado a esta eliminación del especie misma o de la raza.”(59)

Su concepción racista es lo que posibilitó a los nazis el derecho de matar , el derecho de condenar a alguien a morir. Para matar a poblaciones enteras como lo hizo el régimen nazi, el Estado, que funciona a través de estas modalidad de biopoder acude al racismo. Un racismo ligado a la tecnología de poder. Por lo cual los estados más homicidas son los estados más racistas.

Pero también el Estado Nazi no se caracterizó solamente por la eliminación de otras razas sino por la exposición al peligro de la propia raza para ser expuestas para ser purificada. Sólo esta exposición a la muerte, es lo que constituiría en raza superior. Como ejemplos, podemos ver como se expuso a su propia población a grandes pérdidas humanas en los frentes de guerra, como lo opositores del régimen fueron enviados a los campos de concentración y exterminio, como se exterminó a los débiles, a los enfermos, a los defectuosos, como se exterminaron dentro del mismo Proyecto Lebensborn a los niños que no eran sanos, o eran defectuosos o se resistían a ser germanizados.

CONCLUSIÓN

A lo largo de estas páginas, hemos analizado dos casos paradigmáticos como fueron el Proyecto Lebensborn, que fue originado a la par y en el contexto de las Leyes de Nuremberg y el exterminio de los niños judíos el cual tuvo distintas fases. Este exterminio que comenzó en los ghettos (donde la infancia fue desplazada en función la sobrevivencia del día a día) prosiguió en los campos de concentración y en los de exterminio.

Debemos diferenciar algunas cuestiones, los niños para el régimen nazi en su totalidad, ya sean arios, ya sean judíos, eran cosas, objetos de las cuales disponer. No tuvieron límites con los niños de su propio pueblo, si nacían defectuosos o enfermos, tampoco lo tuvieron con los niños de otros pueblos que fueron secuestrados para ser germanizados. Y eran considerados cosas descartables que, sino se adaptaban a la reeducación nazi, podían ser desechados y exterminados. Sin embargo, hay diferencias entre los dos casos analizados. Los niños judíos pertenecían a un pueblo que estaba destinado a ser exterminado en su totalidad. La raza aria para sobrevivir debía exterminar a la raza enemiga, pero también debía autopurificarse y eso explica que expusieran a su propia población al peligro y que sacrificasen de ser necesario a sus propios niños.

Los dos casos paradigmáticos analizados en este trabajo respondían a esas políticas racistas y eugenésicas, pero con matices y objetivos bien distintos. Las políticas de maternidad y de procreación fueron muy

distintas para la población judía y para la supuesta población aria. A las mujeres arias, se les alentó la reproducción y se las protegió, a las mujeres judías se las persiguió, se las obligó a abortar, y se castigó con la muerte a aquellas que dieran a luz. A los niños Lebensborn, se los cuidó, y también se los maltrató, pero aquellos que sobrevivieron constituyeron una promesa de futuro. En cambio a la población judía, se les quitó su futuro representado en sus niños. Me cuestiono a partir de lo analizado, si podremos reconocer estos patrones y evitarlos. Ya que, dichos patrones se delinean en violencias contra la infancia, cada vez que se produce un genocidio en una población. Me pregunto también por las políticas de Estado que atraviesan a toda una población y afectan a sectores vulnerables y que también afectan procesos vitales tales como su natalidad y su desarrollo.

Finalizo mi trabajo con una citando a un perseguido judío por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial:

"La niñez es un lujo que los niños judíos no pueden afrontar, porque los niños por definición prometen el futuro judío y la última cosa que los alemanes querían era alguna clase de futuro para el pueblo judío". (59)

Es bueno entonces, que las nuevas generaciones conserven la memoria, para que esa Promesa de Futuro se cumpla siempre.

NOTAS

(1) Mantegazza, R, *"El olor del humo. Auschwitz y la pedagogía del exterminio"*. Ed. Antrophos, España. 2006. Capítulo IV "Ninguna mariposa. Los niños y las niñas de la SHOA"

(2) Mantegazza, R, *"El olor del humo. Auschwitz y la pedagogía del exterminio"*. Ed. Antrophos, España. 2006. Capítulo IV "Ninguna mariposa. Los niños y las niñas de la SHOA"

(3) Mantegazza, R, *"El olor del humo. Auschwitz y la pedagogía del exterminio"*. Ed. Antrophos, España. 2006. Capítulo IV "Ninguna mariposa. Los niños y las niñas de la SHOA"

(4) Wang, Diana; *"Los Niños Escondidos: del Holocausto a Buenos Aires"*. Editorial Marea 2º reimpresión. Buenos Aires. 2008

(5) Wang, Diana; *"Los Niños Escondidos: del Holocausto a Buenos Aires"*. Editorial Marea 2º reimpresión. Buenos Aires. 2008

(6) Mantegazza, R, *"El olor del humo. Auschwitz y la pedagogía del exterminio"*. Ed. Antrophos, España. 2006. Capítulo IV "Ninguna mariposa. Los niños y las niñas de la SHOA"

(7) Wang, Diana; *"Los Niños Escondidos: del Holocausto a Buenos Aires"*. Editorial Marea 2º reimpresión. Buenos Aires. 2008

(8) "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers
"Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en
<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>
2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(9) López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas".
Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(10) "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers
"Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en
<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>
2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(11) * "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers
"Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en
<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>
2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(12) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas".
Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(13) * "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers
"Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en
<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>
2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(14) * "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers
"Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en
<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>
2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(15) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas".
Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(16) * "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers
"Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en
<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>
2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(17) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas".
Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(18) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas".
Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(19) * "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers
"Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (

April 27, 2000) citado en

<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>

2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(20) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas". Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(21) * "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers "Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en

<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>

2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(22) * "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers "Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en

<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>

2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.

(23) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas". Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(24) * Hammer, Joshua; "Los niños de Hitler" Newsweek International, March 20, 2000.

Citado en en http://www.rikross.com/reference/hate_groups/hategroups164.html

. Visto el 7/11/2009.

(25) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas". Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(26) * López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas". Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

(27) * Tec, Nechama; "Jewish Children: Between Protectors and Murderers". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(28) * Tec, Nechama; "Jewish Children: Between Protectors and Murderers". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(29) * Tec, Nechama; "Jewish Children: Between Protectors and Murderers". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(30) * Tec, Nechama; "Jewish Children: Between Protectors and Murderers". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(31) * Tec, Nechama; "Jewish Children: Between Protectors and Murderers". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(32) * Tec, Nechama; "Jewish Children: Between Protectors and Murderers". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(33) * Tec, Nechama; *"Jewish Children: Between Protectors and Murderers"*. United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(34) * *"Children and the Holocaust" Symposium Presentations*". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2004.

(35) * *"Children and the Holocaust" Symposium Presentations*". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2004.

(36) * *"Children and the Holocaust" Symposium Presentations*". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2004.

(37) * Tec, Nechama; *"Jewish Children: Between Protectors and Murderers"*. United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005.

(38) * *"Children and the Holocaust" Symposium Presentations*". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2004.

(39) * Wang, Diana; *"Los Niños Escondidos: del Holocausto a Buenos Aires"*. Editorial Marea 2º reimpresión. Buenos Aires. 2008

(40) Mantegazza, R, "El olor del humo. Auschwitz y la pedagogía del exterminio". Ed. Antrophos, España. 2006. Capítulo IV "Ninguna mariposa. Los niños y las niñas de la SHOA"

(41) * Wang, Diana; *"Los Niños Escondidos: del Holocausto a Buenos Aires"*. Editorial Marea 2º reimpresión. Buenos Aires. 2008

(42) Mantegazza, R, "El olor del humo. Auschwitz y la pedagogía del exterminio". Ed. Antrophos, España. 2006. Capítulo IV "Ninguna mariposa. Los niños y las niñas de la SHOA"

(43) Mantegazza, R, "El olor del humo. Auschwitz y la pedagogía del exterminio". Ed. Antrophos, España. 2006. Capítulo IV "Ninguna mariposa. Los niños y las niñas de la SHOA"

(44) *"Children and the Holocaust" Symposium Presentations*". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2004.

(45) "Los niños" United States Holocaust Memorial Museum en <http://www.ushmm.org/wlc/article.php>
. Visto el 3/11/2009

- (46) Agamben, Giorgio; "Medios sin fin: notas sobre la política. Pre-textos, capítulo ¿ Qué es un campo? Págs. de la 36 a la 43.
- (47) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (48) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (49) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (50) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (51) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (52) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (53) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (54) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (55) Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (56) * Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (57) * Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (58) * Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992
- (59) * "Children and the Holocaust" Symposium Presentations". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2004.

BIBLIOGRAFÍA

- *Agamben, Giorgio; "Medios sin fin: notas sobre la política. Pre-textos, capítulo ¿ Qué es un campo? Págs. de la 36 a la 43.
- * Foucault, Michel; "Genealogía del Racismo : de las guerra de las razas al racismo de Estado." Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1992

* López de Casanave Lidia; "Los otros niños del pijama de rayas". Ediciones Robinbook, s.l. Barcelona. 2009.

* Tec, Nechama; "Jewish Children: Between Protectors and Murderers". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2005. (Traducción propia del inglés).

* Wang, Diana; "Los Niños Escondidos: del Holocausto a Buenos Aires". Editorial Marea 2º reimpresión. Buenos Aires. 2008

* "Children and the Holocaust" Symposium Presentations". United States Holocaust Memorial Museum. Center for Advanced Holocaust Studies. Washington D.C. 2004.
(Traducción propia del inglés)

* "The Forgotten Camps; ABC News 20/20 Special Report –Hitlers "Master Race:" Nazi Program Attempted to Create Racially Pure Children (April 27, 2000) citado en
<http://www.jewishvirtuallylibrary.org/jsource/Holocaust/Lebensborn.html>
2009 The American israeli Cooperative Enterprise. Visto el 7/11/2009.
(Traducción propia del inglés)

* Hammer, Joshua; "Los niños de Hitler" Newsweek International, March 20, 2000.
Citado en en http://www.rikross.com/reference/hate_groups/hategroups164.html
. Visto el 7/11/2009.

* "Los niños" United States Holocaust Memorial Museum en <http://www.ushmm.org/wlc/article.php>
. Visto el 3/11/2009

* "El racismo" United States Holocaust Memorial Museum en visto el 3/11/2009 <http://www.ushmm.org/wlc/article.php>